

Varhaiskasvatus- ja opetuspalvelujen palveluverkkojen rakennemuutokset

Käsittelen kuluja ja säästöjä ainoastaan Rödsön, Vittsarin ja Chydeniuksen koulujen osalta. Nämä voidaan erottaa muiden koulujen laskelmista, koska niillä ei ole oleellista vaikutusta niihin.

Liite A: Palveluverkkojen tavoitetila 2020-luvulla

Sivu 23: Ainoa asia josta syntyy säästöä, kuten laskelmistanne ilmenee, ovat opettajakulut, kun erotetaan Rödsö, Vittsar ja Chydenius muista kouluista pois.

Teidän laskelmissa, päivätty 23.11.2015, henkilöstökuluista tulee säästöä 250 000–290 000 €, vuonna 2016 henkilöstökuluista tulee säästöä 177 500 €. (Liite A, s. 23) Eroa on noin 100 000 €!

Raportissa *Perusopetuksen oppilaskohtaiset kustannukset v. 2015*, (Kokkolan kaikki ruotsinkieliset koulut huomioituina), henkilöstökulut ovat keskimäärin 60 % kokonaistoimintakuluista (1-6 lk). Miten voidaan säästää alla olevilla tiedoilla?

Opettajat: Rödsö 2 opettajaa, Vittsar 3 opettajaa, Chydenius 6 opettajaa (1 virka täyttämättä=7), yhteensä 11 opettajaa.

Uudessa 2-sarjaisessa koulussa olisi 12 luokkaa, 1 opettaja / luokka, mistä tulee tämä säästö, kun opettajia tulisi yksi lisää nykyiseen verrattuna? Olen jutellut asiantuntijoiden (mm. rehtoreiden) kanssa, jotka eivät myöskään ymmärrä miten noihin lukuihin on päädytty.

Liite 1: Perusopetuksen oppilasennuste 2016

Ennusteenne lukuvuodelle 2022–2023 on 711 oppilasta, eli pudotusta 86 oppilasta vuodesta 2016.

Ainoastaan Rödsön koulun oppilasmäärä on tietojemme mukaan kasvussa.

Kouluverkkoselvityksen virhe oppilasmäärissä johtuu siitä, että tilastot otetaan aina väestörekisterikeskuksesta. Virhettä Rödsön koulun kohdalla on esimerkiksi lukuvuonna 2021–2022 jopa 14 oppilasta (Väestörekisterikeskuksen tilastoissa 28 oppilasta, meille jo ilmoittautunut 42 oppilasta). Viitaten alla oleviin suunnitelmiin omakotitalorakentamisesta, oppilaita tulee varmasti olemaan lähemmäs 50 vuonna 2022. Syksyllä 2017 Rödsön kouluun on jo nyt ilmoittautunut 9 uutta oppilasta ja vuonna 2018 syksyllä 12 uutta oppilasta.

Oppilaaksiottoalueiden tarkoituksellinen muuttaminen on tuonut taksikuluja joita voi vain arvailla, ja johtanut oppilaiden siirtymiseen Chydeniuksen kouluun. Kokkolan kaupungin teknisen palvelukeskuksen tekemässä selvityksessä *Selvitys omakotitalorakentamisen kohdentumisesta 2013-*, sekä Rödsöntien pohjoispuolelle (Huom. Ei eteläpuolelle!) että Puntuksen alueelle, eli Rödsön koulun oppilaaksiottoalueelle on suunnitteilla kumpaankin 245 omakotitaloa, eli yhteensä 490 omakotitaloa vuosina 2017–2030 (*FCG Konsultointi Oy:n tekemä selvitys Perusopetuksen kouluverkkosuunnitelma s. 13*). Lisäksi kaupunki hankki vuonna 2015 syksyllä yli 20 ha maata Rödsön oppilaaksiottoalueelta. Ja vielä lisäksi *Kokkolan kaupunginhallituksen esityslistalla 30.01.2017 on asianumero 58 Metsäpalstan ostaminen Palo*, jossa ehdotetaan ostettavaksi 11,5 ha maata Borgintieltä, noin 1,5 km Rödsön koululta.

Liite 2: Oppilaskehitys 2000–2016

Vuonna 2000 1-9 lk perusopetuksen ruotsinkielisiä oppilaita on ollut 912. Vuonna 2016 oppilaita on ollut 797, pudotusta 115 oppilasta, eli 12,6 %. Kannattaako ottaa riskiä ja rakentaa uusi kallis koulu kun oppilasmäärät ovat noin rajussa laskussa? Ennuste vuonna 2022–2023 on 711 oppilasta, pudotusta 86 oppilasta eli 10,8 %.

Lukuvuonna 2015–2016 1-6 luokkalaisia on ollut 517 oppilasta. *FCG:n kouluverkkoselvityksen liitteen 1* mukaan lukuvuonna 2021–2022 kaikkien ruotsinkielisten koulujen (1-6 lk) oppilaiden yhteismäärä on 410 oppilasta, josta Sokojan koulussa 44 oppilasta. Jos Chydenius rakennetaan uutena 2-sarjaisena kouluna, johon yhdistetään Rödsö, Vittsar ja Öja ja jos Kirkonmäki yhdistetään Villan kouluun ja laajennetaan 2-sarjaiseksi, oppilaita on yhteensä 366 ja luokkia 24, silloin luokkakooksi tulee keskimäärin 15,25 oppilasta. Onkohan tätä ajateltu ihan loppuun asti?

Liite 3: Tilakustannukset päiväkotien ja koulujen osalta

Sisäiset vuokrat 2017:

Rödsö 75 100 €

Vittsar 87 400 €

Chydenius 217 600 €

Yhteensä 380 100 €

Elinkaarimallissa kiinteistön käyttökustannukset ovat 656 100 € / vuosi, jos kiinteistön rakennuskustannukset pysyvät budjetissa eli 9 milj. €. (*Chydeniuksen koulun esiselvityksessä 10.2.2015* kustannusarvio oli 10,5 milj. €, onko saatu uusi tarjous vai mistä tämä johtuu?). Tällä hetkellä Rödsön, Vittsarin ja Chydeniuksen käyttökustannukset ovat yhteensä 380 100 €. Eli elinkaarimalli maksaa 276 000 € / vuosi enemmän. Tämä tarkoittaa 20 vuodessa 5 552 000 € lisäkuluja. 20 vuoden päästä rakennusliike omistaa elinkaarikiinteistön, jonka kaupunki on maksanut kokonaan. Onko tarjous elinkaarikoulusta julkinen?

Esimerkiksi Rödsön koulussa on viimeisten 39 vuoden aikana käytetty korjauksiin 280 800 €. Tällä 5 552 000 € erotuksella voidaan tehdä pieniä tarvittavia remontteja Rödsön kouluun sekä Vittsarin kouluun, mikäli Vittsarin oppilasmäärät ovat riittäviä. Rödsön koulussa ei ole näköpiirissä mitään suurempia pakollisia remontteja.

Chydeniuksen kiinteistö voidaan peruskorjata tai rakentaa yksisarjainen uusi koulu. Rahaakin jää säästöön ja mikä parasta, kiinteistöt olisivat kaikki kaupungin omistuksessa. Tämä luo mahdollisuuden myös muutoksiin tulevaisuudessa.

Liite 4: Koulukuljetukset, kustannusvaikutukset

Taluspäällikkö Kim Salolta saatujen kustannusten mukaan todelliset kuljetuskustannukset ovat olleet vuonna 2015:

Rödsö 0 euroa

Vittsar 18 954 €

Chydenius 3 396 €

Yhteensä 22 350 €

Liitteessä 4 on arvioitu seuraavasti:

Rödsö 20 000 €

On laskettu, että ainoastaan 14 oppilasta tulee tarvitsemaan koulukyydin, todellisuudessa n. 30–35 oppilasta tulevat tarvitsemaan koulukyydin lukuvuonna 2019–2020, jolloin oppilaat on suunniteltu siirtyvän Chydeniukseen. (Kaupungin ennusteessa on vain 28 oppilasta lukuvuodelle 2019–2020, meille on jo 42 oppilasta ilmoittautunut Rödsön kouluun lukuvuodelle 2019–2020). Oikeampi kustannus on siis arviolta n 30 000 €)

Vittsari noin 27 000 €

Chydenius 3 396 €

Yhteensä: 50 396 €

Tappiota tulee siis vähintään 28046 € / vuosi, 20 vuodessa tappiota 560 920 €

Rödsön oikeammalla arviolla eli 30 000 €, tappiota tulee 38046 € / vuosi, 20 vuodessa 760 920 €.

Liite 5: Puhtaus- ja ruokapalveluiden selvitykset

Rödsön, Vittsarin ja Chydeniuksen koulujen yhteenlasketut puhtaus- ja ruokapalvelujen kustannukset ovat kaikki yhteensä 165 692 €.

Kaikki koulut yhdistettynä Chydeniukseen, kustannukset ovat 175 311 € eli tappiota 9 619 € /vuosi, tämä tekee 20 vuodessa 192 380 € TAPPIOTA.

Liite 6: Kiinteistöjen jatkokäyttö /arvio

Kiinteistökauppa on tuloa, jos myydään kyläläisiltä lahjoituksena saatu Rödsön koulu. Sillä tienataan noin 40 000-60 000 €.

Julkisesti pyydän saada nähdä lahjoituskirjan, nähdäkseni onko siinä tälle myynnille joitain esteitä tai muita ehtoja.

Jalkapallokentälle suunnitellaan lisää tontteja, niin kuin Rödsössä ei olisi muuta rakennusmaata kuin jalkapallokenttä.

Vittsarin kiinteistön myynnistä 40–50 000 € myyntituloa.

Chydeniuksen kiinteistön myynnistä 480 000–730 000 € myyntituloa (vanhan kiinteistön purku- ja mahdollisen uuden tontin hankintakustannuksia ei ole kerrottu).

Liite 7: Yhteenveto kustannusvaikutuksista

liite A: Palveluverkkojen tavoitetila 2020-luvulla

Ei kannata huomioida, koska laskelmista ei selviä, miten on päädytty 177 500 € säästöön / vuosi

Huomioitava jos todelliset kustannukset ovatkin esityksessä oikein, mitä epäilen.

Liite 1: Perusopetuksen oppilasennuste 2016

ja

Liite 2: Oppilaskehitys 2000–2016

Kustannukset on huomioitu muissa liitteissä

Liite 3: Tilakustannukset päiväkotien ja koulujen osalta

5 552 000 € tappiota

Liite 4: Koulukuljetukset, kustannusvaikutukset

677 620 € tappiota (Talouspäällikönkin laskelmilla, 14 oppilasta, 477 620 € tappiota)

Liite 5: Puhtaus- ja ruokapalveluiden selvitykset

192 380 € tappiota

Liite 6: Kiinteistöjen jatkokäyttö /arvio.

Todellinen vaikutus vaikea arvioida eikä ole järkevää ottaa mukaan näihin laskelmiin, merkitys pieni.

Liite 7: Yhteenveto kustannusvaikutuksista

Rödsön, Vittsarin ja Chydeniuksen yhdistämisestä yhdeksi isoksi yksiköksi aiheutuu merkittävää tappiota

Yhteensä 5 552 000 € + 677 620 € + 192 380 € = **6 422 000 € tappiota 20 vuodessa**

HUOM! Ainoat mitkä ovat huomioimatta, ovat henkilöstösäästöt (pyydetään tarkentamaan) ja kiinteistöjen jatkokäyttö/arvio, (ei oleellista merkitystä).

Liite 8: Pehmeät arvot! Tämä liite puuttuu teiltä kokonaan. Kuka tätä koulua käyttää, te virkamiehet vai opettajat ja oppilaat? Jos päätöksentekijöillä ei ole omakohtaista kokemusta pienistä kouluista, on mielestäni kohtuutonta, että sellainen henkilö tekee päätöksen siitä, mikä koulu on paras minun sekä muiden lapsille! Missään ette ole huomioineet lasten hyvinvointia, missä on lapsivaikutusraportti?

Jokainen lapsi tulee odottamaan tai istumaan taksissa keskimäärin 376 tuntia vuodessa! Kaikkien virkamiesten ja päättäjien tulisi tutustua opetustoimen ylitarkastaja Kari Lehtolan tekemään raporttiin *Yleisohjeistus 2016 kouluverkkopäätöksenteossa huomioitavista asioista*. Lapset ovat meidän tulevaisuutemme, joten heidän kasvaminen turvallisessa ympäristössä olisi ennen kaikkea se tärkein huomioitava asia kouluverkkopäätöksissä. Rödsön koulu on terve, vanha ja upea koulurakennus, joka

sijaitsee luonnonkauniin Perhonjoen vieressä. Oppimisympäristönä se on lapsille mitä parhain ja tarjoaa paljon virikkeitä, ei tarvitse lähteä kauas metsäretkelle koska koulu sijaitsee metsän ympäröimänä. Vaikka koulu on vanha, se ei tarkoita sitä, että se on huonossa kunnossa. Päinvastoin vanha koulu on kodikas eikä laitosmainen kuten uudet koulut valitettavan useasti ovat.

Koululle on kyläläisten toimesta lahjoitettu mm. tabletteja sekä urheiluvälineitä. Koulusta siis löytyy kaikki samat modernit tavarat kuten muista kouluista. Koulu on myös vastikään saanut Brita Maria Renlundin säätiöltä avustuksen, jolla voitiin hankkia koulun pihalle uusi hieno kiipeilyteline.

Johtopäätös

Jos tarkoitus on vain tuhlata lisää rahaa ja siirtää veronmaksajien rahoja rakennusliikkeiden elinkaarimalleihin ja taksiyrittäjien taskuihin, niin hyvällä tiellä ollaan. Täytyy myös huomioda pehmeät arvot kuten oppilaiden, opettajien ja vanhempien viihtyvyys, ympäristö, koulumatkat jne.

Keskusteltuani lukemattomia kertoja Rödsön alueen vanhempien kanssa, en ole kertaakaan törmännyt vanhempaan joka mieluummin laittaisi lapsensa kaupunkiin kouluun.

Mielestäni pitäisi miettiä kuinka saamme Rödsön kouluun 50–60 oppilasta ja esikoulu, se onnistuu varmasti oppilaaksiottoalueita muuttamalla ja ohjaamalla oppilaita Rödsön kouluun. Tilat ovat riittävät, ja asianmukaiset esikoulutilat saadaan helposti tehtyä pienellä remontilla.

Olen milloin tahansa, missä tahansa ja kenen kanssa tahansa, valmis keskustelemaan näistä asioista!

Jos haluatte lisätietoja, olkaa yhteydessä.

Kokkolassa 27.1.2017

Eero Schreck

Sähköposti: eikka@ihe.fi